

Общество с ограниченной ответственностью

"ФЕМИДА"

Юридический адрес: 620028, г. Екатеринбург, ул. Заводская, 16-73

Почтовые реквизиты: 620028, г. Екатеринбург, ул. Заводская, 16-73

Банковские реквизиты: р/с 40702810162260000819 в ПАО КБ "УБРИР"
корр/сч 30101810900000000795 БИК 046577795

ИНН 6658488236 КПП 665801001 ОГРН 1169658069350

т/факс (343) 231-12-78; 89226028836

ПИСЬМЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

по результатам проведения проверки акта ревизионной комиссии

ГСК № 272 за 2012-2013 гг.

г. Екатеринбург

2017 год

Исходящий 001/12

Дата подписания 22.12. 2017 г.

ПИСЬМЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ООО «ФЕМИДА» по результатам проведения проверки акта ревизионной комиссии ГСК
№ 272 за 2012-2013 гг.

В соответствии с договором от «01» декабря 2017 года N 001-012/15/A на оказание консультационных услуг и проведения проверки акта ревизионной комиссии ГСК № 272 за 2012-2013 гг. Обществом с ограниченной ответственностью «ФЕМИДА» с 01.12.2017 г. по 22.12.17 г. проведена проверка акта ревизионной комиссии ГСК № 272 за 2012-2013 гг.

Сведения об ООО «ФЕМИДА»:

ИНН 6658488236 КПП 665801001 ОГРН 1169658069350

Юридический адрес: 620028, г. Екатеринбург, ул. Заводская, 16-73

р/с 40702810162260000819

к/с 30101810900000000795

БИК 046577795 в ПАО КБ "УБРИР" г. Екатеринбург

В дальнейшем будут использованы следующие термины:

Общество с ограниченной ответственностью «ФЕМИДА» - налоговое консультирование, налоговый консультант, Исполнитель.

ГСК № 272 – организация, учреждение.

В проведении анализа непосредственно принимали участие следующие специалисты:

Контроль качества проведенной проверки осуществляет Вишнякова Лариса Александровна.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПРОВЕРЯЕМЫЙ ОБЪЕКТ И СУБЪЕКТ.....
2. АНАЛИЗ ОБЪЕКТА.....
3. ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННО-ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГСК № 272 ЗА 2012-2013 ГГ.....
4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....
5. ПРИЛОЖЕНИЕ.....

1. ПРОВЕРЯЕМЫЙ ОБЪЕКТ И СУБЪЕКТ

Проверяемый объект: Акт ревизионной комиссии от 20.02.2014г.: Анализ хозяйственно-финансовой деятельности ГСК № 272 за 2012-2013 гг.

Проверяемый субъект: ГСК № 272

Действующее предприятие

ИНН 6664077971

КПП 667901001

ОГРН 1036605188003

ОКПО 54122188

Дата образования: 14 октября 1976

620023, Свердловская обл., г Екатеринбург, ул. Мраморская, 1Б

Налоговый орган: 6679

Дата постановки на учет: 1 сентября 2011

Телефон: +7(343)210-13-76

Председатель: Бедрин Андрей Леонидович

2. АНАЛИЗ ОБЪЕКТА.

Для анализа представлен отчет ревизионной комиссии в составе Председателя ревизионной комиссии Раева Ю.А. и члена ревизионной комиссии Цыганковой З.З. от 20.02.2014 г. (Приложение № 1)

Данный документ не может являться отчетом ревизионной комиссии по следующим основаниям:

1. Данный документ не соответствует СТАНДАРТАМ (ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ) порядка организации и осуществления финансового контроля контрольно-ревизионной комиссией;
2. В указанном документе не содержатся цели и задачи ревизии;
3. Не указаны сроки проведения данной ревизии;
4. Не соблюден порядок проведения ревизии;
5. Присутствуют признаки злоупотребления ревизионной комиссией своими правами;
6. Оформление итогов документальной ревизии не соответствует установленным требованиям.

1.1. Стандарты порядка организации и осуществления финансового контроля контрольно-ревизионной комиссией включают в себя основные принципы и единые требования к осуществлению финансового контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Целью стандартов является определение основных унифицированных требований к правилам и процедурам осуществления контроля, согласно которым оценивается качество, эффективность и результативность контроля, а также обеспечение целостности, взаимосвязанности, последовательности и объективности контроля, осуществляемого контрольно-ревизионной комиссией в соответствии с ее полномочиями.

Структура стандартов состоит из общих стандартов и рабочих стандартов.

Общие стандарты устанавливают единые требования к контрольно-ревизионной комиссии.

Рабочие стандарты устанавливают единые требования к организации контрольной деятельности контрольно-ревизионной комиссии.

Одним из основных стандартов является:

Стандарт «Компетентность работников контрольно-ревизионной комиссии»

1. *Работники контрольно-ревизионной комиссии в совокупности должны обладать профессиональными знаниями, умениями и навыками, необходимыми для осуществления качественного контроля.*

2. Целью стандарта «Компетентность работников контрольно-ревизионной комиссии» является определение требований к организации деятельности контрольно-ревизионной комиссии, обеспечивающей формирование должного профессионального уровня работников контрольно-ревизионной комиссии для осуществления качественного контроля.

3. Контроль должен осуществляться работниками контрольно-ревизионной комиссии, образование и опыт которых соответствуют характеру, масштабам и уровню сложности выполняемой деятельности, имеющими необходимую теоретическую и практическую профессиональную подготовку и в совокупности достаточный уровень знаний, умений и навыков по всем вопросам осуществляемой контрольной деятельности.

4. Работники контрольно-ревизионной комиссии должны иметь и проявлять квалификацию, необходимую для осуществления всего процесса контроля — от

предварительного изучения объекта контроля до подготовки заключения на возражения и замечания объекта контроля и реализации материалов по результатам контроля.

5. Председатель контрольно-ревизионной комиссии должен осуществлять постоянный мониторинг квалификации работников органа финансового контроля и уделять должное внимание вопросам их подготовки и переподготовки, росту профессионализма, а также определять критерии оценки результатов их деятельности и профессионального уровня.

6. Профессиональные знания, умения и навыки работников контрольно-ревизионной комиссии должны совершенствоваться путем проведения профессионального непрерывного обучения и самообразования, обмена опытом контрольной деятельности.

7. Председатель контрольно-ревизионной комиссии должен обеспечить работников контрольно-ревизионной комиссии регламентами, методическими материалами, правилами, а также аналитическими обзорами практики контрольной деятельности контрольно-ревизионной комиссии.

1.2.- 1.4. Подготовка ревизии

Подготовительный этап включает в себя:

- Издание приказа о проведении ревизии.
- Определение состава ревизионной группы и сроков проведения ревизии (как правило, не более 45 суток).
- Составление и утверждение плана ревизии.

Планирование ревизии

Любое мероприятие финансового контроля должно сопровождаться обязательным документированием, то есть отражением полученной информации в документации. В состав документации входит:

- Планирующие документы.
- Рабочие документы.
- Объяснения, пояснения и заявления сотрудников проверяемой организации.
- Итоговые документы.

Планирование контрольного мероприятия должно проводиться в соответствии с **общими принципами организации контроля**, а также в соответствии со следующими частными принципами:

1. **Принцип комплексности** — обеспечение согласованности и взаимоувязки всех этапов ревизии и отдельных контрольных действий по срокам и по объектам (структурным подразделениям и т. п.)
2. **Принцип действенности** — содержание в плане точных указаний исполнителей и сроков, что позволяет контролировать эффективность работы ревизора и проводимых контрольных мероприятий.
3. **Принцип конкретности** — конкретизация проверяемых вопросов до такого вида, чтобы можно было определить срок выполнения каждого задания и квалификацию исполнителя.
4. **Принцип реальности** — учёт реальных возможностей выделенных для ревизии людей и материальных ресурсов.
5. **Принцип гибкости** — возможность совершенствования, дополнения и уточнения

плана в ходе ревизии. Внесение изменений в план должно быть обоснованным и обуславливаться конкретными выявленными фактами.

Программа документальной ревизии

Конкретные вопросы ревизии определяются программой ревизии, утверждаемой руководителем органа, назначившего ревизию. Программа ревизии должна содержать следующие разделы:

1. **Цель ревизии** — является ревизия полной или частичной; если ревизия частичная, то какие вопросы подлежат проверке, какие структурные подразделения проверяются.
2. **Состав ревизионной группы.**
3. **Сроки проведения ревизии.**
4. **Вопросы, подлежащие проверке** — направления финансово-хозяйственной деятельности организации (*например, проверка кассы; проверка операций с основными средствами, проверка исполнительской дисциплины и проч.*). При этом по каждому вопросу определяется:
 - в какие сроки вопрос должен быть проверен,
 - кто конкретно из состава ревизионной группы несёт ответственность за данный вопрос,
 - какие методы документальных и фактических проверок планируется использовать,
 - какой способ проверки предполагается — сплошной или выборочный; если выборочный, то каков принцип выборки.
5. **Формы документального оформления ревизии** — образцы рабочих документов, справок ведомостей, запросов и т. п.

Полная и правильно составленная программа ревизии концентрирует внимание ревизора на основных вопросах ревизии, раскрывает их содержание, то есть помогает ревизору детально проверить каждый вопрос. Недостаточно продуманная программа может привести к бессистемной проверке документов, результаты которой сведутся к случайному обнаружению некоторых нарушений.

На основании полученных заданий члены ревизионной группы составляют рабочие планы проведения проверок порученных им участков деятельности ревизируемой организации, утверждаемые руководителем ревизионной группы.

1.5. Ревизор не имеет права

- Оказывать давление.
- Употреблять обвинительные суждения.
- Угрожать наказанием.
- Давать оценку действиям должностных лиц.

- Высказывать предположения.
- Требовать документы, не относящиеся к предмету ревизии.
- Распространять конфиденциальные сведения (разглашать коммерческую тайну).
- Превышать установленные сроки проведения ревизии.

1.6. Порядок подписания акта документальной ревизии

Результаты документальной ревизии оформляются актом. Акт ревизии подписывается руководителем ревизионной группы, руководителем и главным бухгалтером организации. Руководитель и главный бухгалтер имеют право получить время для детального изучения акта ревизии (обычно до пяти суток). При наличии возражений и замечаний по акту ревизии руководитель и главный бухгалтер подписывают акт и при этом делают оговорку (запись) перед своей подписью о том, что акт подписывается с разногласиями. Список возражений представляется ревизору в письменном виде (*протокол разногласий*) и приобщается к акту ревизии, являясь его неотъемлемой частью. В свою очередь, ревизор вправе дать заключение по возражениям и замечаниям руководителя и главного бухгалтера. При отказе руководителя и главного бухгалтера от подписания акта ревизии, ревизор в конце акта делает запись о том, что они ознакомлены с актом и отказались от подписи. В этом случае акт ревизии отправляется по почте с уведомлением о вручении.

Содержание акта документальной ревизии

I. Вводная часть:

1. Наименование темы ревизии.
2. Дата и место составления акта.
3. Кем и на каком основании проводилась ревизия.
4. Проверяемый период.
5. Сроки проведения ревизии.
6. Полное наименование и реквизиты организации, ведомственная принадлежность или сведения об учредителях.
7. Основные цели и виды деятельности организации, наличие лицензии на осуществление отдельных видов деятельности.
8. Перечень и реквизиты счетов организации в кредитных учреждениях.
9. Кто и когда в проверяемом периоде исполнял обязанности руководителя и главного бухгалтера (в том числе, временно).
10. Кем и когда проведена предыдущая ревизия, что сделано по устранению выявленных нарушений.

II. Описательная часть — состоит из разделов в соответствии с вопросами программы документальной ревизии:

1. Описание имеющихся данных по текущему вопросу, какие документы и каким образом были изучены.

2. Описание фактов нарушений, выявленных в ходе ревизии:
 - в чём выразилось нарушение,
 - в каких документах нарушение нашло своё отражение,
 - какие именно требования, каких нормативных актов нарушены,
 - когда произошло нарушение,
 - кем допущено нарушение,
 - размер документально подтверждённого ущерба,
 - другие последствия нарушения.

III. Итоговая часть:

1. Выводы ревизора по каждому из вопросов программы документальной ревизии.
2. Предложения ревизора по устранению выявленных нарушений, возмещению причинённого ущерба.
3. Приложения к акту документальной ревизии:
 - промежуточные акты, если они составлялись,
 - объяснения, полученные ревизором в ходе проверки от различных лиц, если они являются основанием для каких-либо выводов в акте,
 - составленные ревизором справки, расчёты, таблицы,
 - объяснения и возражения руководителя и главного бухгалтера и заключение ревизора по ним.
4. Подписи ревизора, руководителя и главного бухгалтера организации.

Требования, предъявляемые к акту документальной ревизии

- Объём акта ревизии не ограничен, однако ревизор должен стремиться к лаконичности, чёткости и структурности изложения.
- Выводы в акте должны обязательно основываться как на первичных учётных документах, так и на данных учётных регистров. Ссылки в акте должны содержать указание как даты и номера первичного учётного документа, так даты и номера бухгалтерской проводки, которой этот документ был принят к учёту.
- Описание фактов нарушений должно содержать чёткое указание, какие именно положения каких законодательных или нормативных актов нарушены.
- В акт документальной ревизии не допускается включать предположения, не подтверждённые документами и результатами проверок, ссылки на показания и материалы правоохранительных органов.

В акт документальной ревизии не допускается включать предположения, не подтверждённые документами и результатами проверок, ссылки на показания и материалы правоохранительных органов (Примеры фраз, которые недопустимо включать в акт документальной ревизии:

- в нарушение действующего законодательства ...

- вопреки установленному порядку ...
 - по причине низкой квалификации ...
 - в корыстных целях ...
 - халатное отношение ...
- и т. п.)

На основе вышеизложенного, можно утверждать, что Сведения, содержащиеся в акте, являются НЕ ДОСТОВЕРНЫМИ, по следующим основаниям:

1. В соответствии с абз. 1 документа следует, что ревизионная комиссия не получала никаких документов от правления ГСК № 272 для осуществления своей ревизионной деятельности. Данное заявление является необоснованным по ряду причин:
 - Отсутствует копия письменного заявления на представление документов, которое и является ОСНОВАНИЕМ для представления документов.
 - При этом, в абз.2,3,4,5,6,7,8,9,10 члены комиссии расписывают и заработную плату работников ГСК № 272, и затраты, и договоры, и доходы- тем самым подтверждая, что получили требуемые документы. Отказ от полноценного исследования представленных Правлением ГСК № 272 документов за 2012-2013 годы и субъективные выводы о деятельности Правления позволяют говорить о злоупотреблении ревизионной комиссией своими правами; о противоречивости выводов комиссии, что является недопустимым в проведении ревизии.
2. Представленный акт позволяет судить о низкой квалификации членов ревизионной комиссии. Комиссия не учитывала факт смены Председателя правления кооператива. Допущенные в акте высказывания членов ревизионной комиссии дискредитируют как членов правления, так и Председателя Правления.
3. Абз.2 документа позволяет делать вывод о незнании членов комиссии законодательства о труде и заработной плате.
4. Весь представленный документ содержит данные, не соответствующие действительности:
 - Описание фактов нарушений не содержит чётких указаний, какие именно положения каких законодательных или нормативных актов нарушены;
 - Выводы в акте не основываются на первичных учётных документах, или данных учётных регистров. Ссылки в акте не содержат такие указания как даты и номера первичного учётного документа, даты и номера бухгалтерской проводки, которой этот документ был принят к учёту;
 - В указанном акте документальной ревизии Членами комиссии допущены предположения, не подтверждённые документами и результатами проверок, ссылки на показания и материалы правоохранительных органов;
 - Отсутствуют приложения к акту в виде справок, таблиц, расчетов, объяснений.

Таким образом, проведя анализ представленного Акта ревизионной комиссии ГСК № 272 от 20.02.2014 года, Налоговый консультант отмечает: Представленный документ не может быть признан отчетом ревизионной комиссии в связи с Грубыми нарушениями Принципов контроля и злостным злоупотреблением ревизионной комиссией своими правами, а *Работники контрольно-ревизионной комиссии в совокупности не обладают профессиональными знаниями, умениями и навыками, необходимыми для осуществления качественного контроля.*

ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗ ХОЗЯЙСТВЕННО-ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГСК № 272 ЗА 2012-2013 гг.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности должен проводиться в соответствии с нормативной базой:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993г. М., Норма - 1993.
2. Гражданский кодекс РФ. Часть первая.
3. Гражданский кодекс РФ. Часть вторая.
4. Гражданский Процессуальный кодекс РФ.
5. Методические рекомендации по проведению экспертизы о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.
6. Методические указаниями по проведению анализа финансового состояния организации.

Анализ бухгалтерского учета проводился в соответствии с Федеральным Законом № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» от 21.11.1996 г., Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденными Приказом Минфина РФ от 31.10.2000 г., Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденным Приказом Минфина России от 29.07.1998 № 34н. Бухгалтерская отчетность организации проверена на соответствие нормам, установленным Федеральным Законом от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (в редакции последующих изменений и дополнений), Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденным приказом Минфина России от 29.07.1998 № 34н, Положением по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99), утвержденным приказом МФ РФ от 06.07.1999 № 43н, Приказом Минфина РФ от 22.07.2003 № 67н «О формах бухгалтерской отчетности организаций».

Анализ включает проверку на выборочной основе подтверждений числовых данных и пояснений, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета и формах бухгалтерской отчетности.

При проверке должны быть рассмотрены:

оценка состояния системы внутреннего контроля организации;

проверка соблюдения организацией действующего законодательства по совершаемым операциям;

оценка состояния системы бухгалтерского учета и отчетности.

Основной целью анализа является выражение мнения о достоверности бухгалтерской отчетности экономических субъектов и соответствия совершенных ими финансовых и

хозяйственных операций нормативным актам, действующим в Российской Федерации. Налоговый консультант оценивает то, что является существенным по своему профессиональному суждению.

Критерии для определения уровня существенности устанавливаются на основании базовых показателей бухгалтерской отчетности. Все статьи (показатели) бухгалтерской отчетности и хозяйственные операции, оказывающие влияние на базовые показатели, подлежат проверке в ходе анализа.

Методика проверки:

Анализ проводится в соответствии с внутренними правилами (стандартами) деятельности налогового консультирования:

1. Оказание консультационных услуг юридическим лицам независимо от форм собственности и организационно-правовых форм, а также физическим лицам по применению действующего законодательства.

2. Необходимые рекомендации:

— по вопросам соблюдения действующего законодательства

3. Консультирование:

— по ведению бухгалтерского учета и составлению бухгалтерской отчетности;

— по вопросам прав и обязанностей налогоплательщиков;

— по порядку оформления хозяйственных операций;

— по порядку обжалования действий контрагентов и их должностных лиц;

— по вопросам защиты имущественных прав.

4. Анализ действующего законодательства, практику применения законодательства арбитражными судами и судами общей юрисдикции.

5. Информирование юридических и физических лиц о действующем законодательстве.

6. Разъяснения по применению нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность юридических и физических лиц.

7. Осуществление мониторинга изменений и дополнений, вносимых в законы и иные нормативные правовые акты.

8. Подготовка письменных разъяснений, рекомендаций и консультаций по вопросам права, бухгалтерского учета.

9. Участие в рассмотрении дел о правонарушениях, а также споров, вытекающих из правоотношений, в арбитражных судах и судах общей юрисдикции.

Анализ планируется таким образом, чтобы получить разумную уверенность в том, что финансово-хозяйственная деятельность осуществлялась в строгом соответствии с действующим законодательством РФ. Анализ проводится на выборочной основе и включает в себя изучение на основе тестирования доказательств, подтверждающих числовые показатели финансово-хозяйственной деятельности, оценку соблюдения принципов и правил бухгалтерского учета, рассмотрение основных оценочных

показателей, полученных уполномоченными лицами..

Описание процедур, используемых при анализе финансово- хозяйственной деятельности:

Аналитическая процедура (сопоставление одних документов экономического субъекта с другими) проведена по регистрам учета, договорам. Налоговым консультантом проверяется соответствие ряда совершенных учреждением финансово-хозяйственных операций применимо к законодательству Российской Федерации исключительно для того, чтобы получить достаточную уверенность в том, что заключенные сделки проводились в полном соответствии деятельности учреждения действующему законодательству.

В ходе анализа налоговым консультантом будет рассмотрено соблюдение организацией нормативных правовых актов Российской Федерации, в том числе Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Рассмотрению, в частности, подлежало соблюдение организацией установленных указанным Федеральным законом или в соответствии с ним требований в отношении идентификации клиентов, организации внутреннего контроля, фиксирования, хранения и представления информации.

Репрезентативность выборки обеспечивается систематическим отбором. Результаты выборки распределяются на всю проверяемую совокупность данных.

В настоящее время не представляется возможным провести анализ финансово-хозяйственной деятельности ГСК № 272 в связи с отсутствием первичной документации, регистров бухгалтерского и налогового учета за предшествующие периоды.

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Налоговый консультант рекомендует:

- учесть представленные в отчете рекомендации с целью их использования в работе над комплексным анализом финансово-хозяйственной деятельности организации.

Предложения:

1. Предложить общему собранию членов ГСК № 272 внести изменения в состав ревизионной комиссии ГСК № 272 , включив в ее состав лиц должного профессионального уровня для осуществления качественного контроля.
2. Провести повторную проверку финансово-хозяйственной деятельности ГСК №272 за 2012-2013гг..
3. Для проведения анализа необходимо восстановить бухгалтерский и налоговый учет ГСК № 272 за предшествующие периоды, а также принять меры к восстановлению документов с целью соблюдения законодательства в области сроков хранения документов.

4. Членам Правления и Председателю Правления в соответствии со ст. 152 ГК РФ обратиться за защитой чести, достоинства и деловой репутации.

Налоговый консультант отмечает, что рекомендации, приведенные в настоящем отчете, не являются обязательными для исполнения и представлены Заказчику для принятия им самостоятельного решения.

5. Приложения

1. Копия акта ревизионной комиссии от 20 февраля 2014 года (Приложение № 1).

Директор ООО "ФЕМИДА"



Вишнякова Л.А.

Отчет получил:

«22» декабря 2017 г.

bf

/ Вишнякова Л.А. /



Утвержден общим собранием

ГСК №272 от 16 марта 2014

А К Т

г. Екатеринбург

от 20.02.2014 г.

Ревизионная комиссия ГСК №272 в составе:

Председателя ревизионной комиссии Раева Ю.А.,

члена ревизионной комиссии: Цыганковой З.З.

избранных общим собранием членов ГСК №272 01 октября 2011г., провела проверку финансово-хозяйственной деятельности ГСК №272

За ревируемый период ответственными за финансово-хозяйственную деятельность являлись с Бедрин А.Л., бухгалтер-кассир Куликова Е.И.

На неоднократные требования ревизионной комиссии Бедриным не предоставлены протоколы общих собраний ГСК №272 за 2012- 2013г.,

08.1

протоколы заседания правления, трудовые договора и должностные инструкции на бухгалтера-кассира и электрика, договора аренды на вышку связи и тракторный бокс, выписка с банковского счета. Отказ предоставить документы для ревизии мы расцениваем, как умышленное уклонение от полной проверки и сокрытие информации о деятельности Бедрина от членов всего кооператива. Не предоставление информации является нарушением закона о кооперации и Гражданского Кодекса РФ. Честному человеку скрывать от членов кооператива нечего, а Бедрина есть тайны от членов ГСК. Если спросить кто из присутствующих помнит, когда было общее собрание и какие решения принимались и как они выполняются ни кто не ответит, вот для этого Бедрин прячет от вас протоколы собраний, заседаний правления, творит за вашей спиной произвол.

В ходе проверки ревизионной комиссией финансово-хозяйственной деятельности установлено:

В ГСК отсутствует штатное расписание, утвержденное общим собранием. Зарплата работникам назначается без решения общего собрания, так электрику выплачивается 7000 руб. вместо установленных 5000 руб собранием распоряжение финансовыми средствами осуществляет только общее собрание, а не личное предпочтение Бедрина

отсутствуют трудовые договора на штатных работников,

отсутствуют должностные инструкции на штатных работников, таким образом ни бухгалтер-кассир, ни электрик не знают своих функций, прав и обязанностей, не несут ни какую ответственность. Так Куликова Е. И. производит платежи, только за подписью Бедрина А.Л., несмотря на то, что основанием для платежа является также решение общего собрания и в пределах утвержденной общим собранием сметы.

не ведется табель учета рабочего времени работников, только табель является основанием для выплаты заработной платы, где отражается количество отработанного времени, а не собственное желание бухгалтера.

При бездеятельности Бедрина А.Л. отсутствует график работы правления, и план работы правления, не закреплена ответственность членов правления за определенные направления работы.

Не может вызвать доверие в целом работа правления, т.к. члены правления избраны незаконно они не являются членами кооператива это Шмелев А., Шмелев Е., Визгин А.А., не имеют зарегистрированной собственности на территории ГСК: земли и гаражных боксов, т.е. все решения правления не являются законными. Так Шмелев Е. Б. в 2012г. исключался из членов

правления, и Бедрин за это голосовал на правлении, а сегодня в силу своих интересов считает, нужным снова держать его в правлении. На два письменных заявления ревизионной комиссии предоставить подтверждение членства в ГСК вышеназванных людей, и в этом случае Бедрин ни каких документов не предоставил, требование ревизионной комиссии вновь было проигнорировано. Нарушены основы управления кооперативом Бедрин понял, что ревизионная комиссия не будет мириться и скрывать недостатки в его работе поэтому любыми путями не предоставляет документы ревизионной комиссии. Чем больше знают тем больше найдут недостатков. Ему так выгодно.

02.04
Такой нелегитимный состав правления может привести к серьезным правовым последствиям в кооперативе. Желание посторонних людей не членов ГСК порулить в кооперативе при сговоре с Бедриним, может привести к непредсказуемым результатам связанным с развалом ГСК, да он уже фактически начался потому что вопреки всем правилам управления кооперативом в правлении посторонние люди решают хозяйственные и финансовые вопросы в ГСК. Не разбирающийся в вопросах управления кооперативом и неграмотный Бедрин стал игрушкой в руках незаконных членов правления. Чем объяснить такое рвение и почему-то они так рвутся управлять кооперативом думаю вам нетрудно догадаться.

Так Бедрин А. Л. неоднократно заявлял, что кооператив нужно разделить на четыре, а затем реорганизовать. Только теперь становится понятным какие

цели он преследует. Не только самовольно сдавать нашу общую собственность ГСК в аренду, но и возможно завладеть ею. Кроме того на общее собрание 29.09. 2012г. были предоставлены сметы на 2012,2013гг. как вы помните без каких либо подписей, для ревизионной комиссии в январе 2013г. были предоставлены копии смет уже с подписями членов правления, но без дат утверждения, а у Бедрина имеются сметы с датами от 12 сентября 2012г.

Все это говорит о том, что бывший любитель правды Бедрин совершил подмену документов это было необходимо, чтобы до собрания и не считаясь с решением общего собрания от 29. 09. 2012г. досрочно оплатить работы по завышенным расценкам электромонтажнику Пискареву за освещение и завышенные объемы работ Шмелеву по асфальтированию дороги. Теперь становится очевидным для чего гражданам Шмелевым необходимо быть в правлении.

Без решения общего собрания и отсутствия в смете статей затрат. Закуплено товаров и получено услуг на сумму 53658 руб. 80к. за 2012г. Данное разбазаривание общественных средств кооператива является грубейшим

008.5

В чем необходимость установки двери стоимостью в правление 17000т.р. плюс затраты на монтажную пену и пистолет 735 руб., превышение затрат на покупку компьютера на 8959 руб., до этого обходился ранее купленным компьютером, покупка двух б/у столов в правление за 3000 руб, возомнив себя великим начальником изготавил за счет ваших денег визитки за 818руб. хотя вместо этих не нужных никому визиток можно было приобрести пару огнетушителей по 400руб., которые обязательны по противопожарным правилам и т. д., уборка правления за 4058руб., отсутствуют отчетные документы на расходные материалы потраченные электромонтажником Пискаревым в сумме 10000руб. Все эти незаконно потраченные средства должны быть возвращены Бедриным в кассу кооператива, на сегодня Бедрин самый матерый должник в кооперативе, который швыряет деньги налево и направо. Считаем, что при хозяйственной деятельности за 2013г. имеются аналогичные финансовые нарушения.

08.6
. В кооперативе отсутствует обоснованность закупок и учет товарно-материальных ценностей, их оприходование, списание материальных ценностей не оформляется актами, такой учет сопутствует растрате имущества ГСК.

08.7
Договор с арендатором на сданный тракторный бокс вообще не заключен. Арендаторы за эти два объекта не заплатили ни копейки на май 2013г. Отсутствует одобрение общего собрания на заключенные договора на

установку вышки связи. Для принятия решения об установке данного технического сооружения необходимо согласие более 50% членов ГСК. Между тем воруят всю зиму с разрешения Бедрина нашу э/э для сварки своей вышки ,которую придется оплачивать всем членам ГСК, безвозмездно пользуются нашей землей, а денег не платят. Без решения общего собрания Бедрин подарил подключение электроэнергии для вышки, если бы вышка была запитана по договору с «Екатеринбургэнергообьтом», то это обошлось бы приблизительно в один миллион рублей. А Бедрин А. Л. подключил их бесплатно к нашей щитовой за что такие подарки посторонней организации и находит этому бардаку оправдание, что у нас э/э избыток. С какой целью и в чьих интересах была подключена и установлена вышка можно только догадываться. Подписанный на вышку связи договор не обсуждался общим собранием, члены ГСК своего согласия на его заключение не давали, Договор не прошел юридической экспертизы и имеет существенные замечания. Оплата за вышку на момент установки в 2013г. 23000руб. в месяц. А вот какие суммы получают за установку вышек сотовой связи другие организации: так по договору между ООО «Эстейд» и «Вымпел-коммуникации» Билайн, в 2011г. Билайн платил 42000 руб.в месяц, а с апреля этого года 60000 руб., вот информация из газеты за 2013г. размер арендной платы составляет 40000-50000 руб. Подозрительно скромная сумма в 23000руб. у нашего кооператива. Может Бедрин даст ответы на эти нестыковки. Почему у нас оплата в 2 раза меньше.

имеет место, и то и другое. Все это говорит о том, что Бедрин А. В. считает себя полным хозяином собранных денег с членов ГСК и общего имущества кооператива и вправе распоряжаться ими по своему усмотрению. Не считаясь с мнением и решениями членов ГСК.

Нельзя не отметить как финансовую, так и техническую стороны исполнения договоров по асфальтированию дороги и установке светильников.

При замерах, замеры производились лазерной рулеткой с точностью до 1мм площади асфальтового покрытия фактическая площадь составила 598м², по платежным документам оплачено 408055 руб., что соответствует площади 680м², превышение оплаты составило 49200руб. Завышены сумма на материалы но Бедрин при этом заявил, что он мерил ногами и у него все сошлось. Перепроверить площадь асфальта вместе с членами ревизионной комиссии он отказался. При асфальтировании израсходовано:

83т асфальта, 19м³ щебня, 2,4м³ отсева., этого бы асфальта хватило на 830 м², а не 598м² фактически в нарушение технологии не соблюдались ГОСТы не применялась эмульсия для прочности сцепления асфальта со щебнем. Работа не контролировалась, не учитывались выполненные объемы и завозимые материалы. Приписка только по материалам составила на сумму 63215руб. Деньги за асфальтирование получил незаконный член правления Шмелев из расчета 600руб./за м², мною была предложена организация для проведения

работ по 500руб/за м2.,но был выбран подрядчик с более высокой расценкой.
И опять не в пользу кооператива.

Работы по освещению выполнены с нарушениями: кабель проложен открыто не в гофре, крепление кабеля велось за проволоку толщиной 0,5 мм которая через несколько лет проржавеет и кабель отвалится, на верхнем ярусе кабель вообще прикреплен к старым трубам. Налицо халтурно выполненная работа и по завышенным расценкам. Электромонтажнику Пискареву за эти работы начислено 160747руб. зарплаты причем 21780руб. сверх сметы. Затраты на материалы 107562руб 26к. Оплата за монтаж провода составила 70 руб. за 1метр, хотя я дал Бедрину контактный телефон организации, которая бы выполнили эту работу за 35руб., но к моему удивлению выбор был сделан в пользу Пискарева у которого работы стоят в два раза дороже т. е. за 70руб. При этих затратах установлены допотопные, морально устаревшие для колхозных складов светильники. Если разумно тратить деньги, то на сумму денег от установки дверей и переплаты за электромонтаж освещения можно было бы приобрести и установить современные яркие уличные светильники.

Только за электроэнергию членами ГСК переплачено более 77000руб. за счет завышения сметы.

Если бы правление направляло деятельность Бедрина в правильное русло,

кооператива и членов ГСК, четко распределяло и распоряжалось деньгами, а не тратило деньги кооператива как свои личные, на свои капризы. Тогда члены ГСК знали бы куда идут их деньги. Так Бедриным А.Л. не смог составить смету отражающую необходимое финансирование насущных задач по функционированию ГСК на 2012-2013г., а в итоге получилась смета нагло и цинично обобрать людей, 200000руб. на ремонт забора, которого нет, значит и ремонтировать нечего, а деньги давай, 95 249руб. на непредвиденные расходы, никто не ответит в какой карман они попадут.

200000руб опять на непонятный ремонт освещения. 720000руб. на ремонт дороги, в каком месте и сколько квадратных метров скрыто тайной. 2500000руб. на э/э и опять с завышением тысяч на 70000руб. Вас не удивляют аппетиты Бедрина.

И последнее в ГСК на доске объявлений за год не появилось ни какой информации о деятельности кооператива, не вывешено ни одного протокола собраний, ни одного протокола заседаний правления. Полнейшее безразличие к членам кооператива к их мнению, чем меньше знают тем удобней Бедрину совершать умышленные грубые и систематические нарушения законодательства и Устава ГСК, творить беззаконие, и заниматься торговлей кооперативных плит которые проданы в апреле 2013г. без ведома и одобрения членов ГСК. Плиты проданы за 32000 руб., а в кассу внесено всего 24500 руб., а где 7500руб. они растворились в руках местного Мавроди Также продан металлоломом (гусеницы, двигатель, рама трактора), а деньги в кассу не

внесены. Продан трактор, компьютер и т. д., при нашем преступном равнодушии и невмешательстве.

авг. 11
И еще о моральных качествах Бедрина, кто был на собрании 18 мая 2013г. у правления помнят какую шолупонь и алкашню, не имеющую отношения к кооперативу, что бы они поддержали его на собрании привел Бедрин и вы хотите что бы он управлял кооперативом и дальше транжирил ваши деньги. Задумайтесь, что ждет Вас и Ваши боксы в будущем с таким председателем.

От Вашего решения зависит будущее кооператива и ваша собственность.

Выводы к общему собранию:

1. Как не соблюдающему интересам кооператива и нанесшему убытки своими незаконными действиями ведущими к развалу ГСК Бедрину А. Л. и правлению в целом выразить не доверие и переизбрать.
2. Незаконно израсходованные денежные средства кооператива нецелевого назначения в сумме 53658 руб. 80к. и незаконно полученные, как зарплата в сумме 114940руб. Бедрину А.Л. внести на счет ГСК.

3. Вновь избранному правлению пересмотреть статьи затрат по смете расходов за 2012- 2013гг. для существенного уменьшения суммы членских взносов за 2012-2013г .до 1000руб. в срок до 05 апреля 2014г.

авг. 12

Председатель ревизионной комиссии ГСКН№272  Раев Ю.А.

Член ревизионной комиссии ГСКН№272  Цыганкова З.З.

